**Título do Trabalho**

**(negrito, centralizado, espaço simples, Fonte: Calibri 14)**

Primeiro autor(UFPR)[[1]](#footnote-1)

Segundo autor(UFPR)[[2]](#footnote-2)

***Resumo***

O resumo deve ser um único parágrafo, conter de 1.000 a 1.500 caracteres (aproximadamente 200 palavras ou 12 linhas), fonte Calibri tamanho 11 - espaçamento simples, justificado. Recuos de 1,0 cm de cada lado. O texto do resumo deve representar o conteúdo de todo o trabalho, contemplando a proposta do trabalho, os objetivos, os procedimentos metodológicos, a fundamentação/discussão teórica e os principais resultados. O ARTIGO COMPLETO deverá conter: Resumo, Introdução, Desenvolvimento, Conclusão e Recomendações Finais (ver seção 4). O artigo deverá conter entre 10 a 15 laudas. Descreveremos nesse texto as informações para formatação e, no último item, dicas importantes para o conteúdo do Artigo. Os autores deverão ser inseridos após a aprovação do Comitê Científico e serem feitas as correções caso sejam necessárias.

***Palavras-chave****: de 3 a 5 palavras-chave.*

**Área temática**:

|  |
| --- |
| OBSERVAÇÃO: Os melhores artigos serão contemplados para publicação em uma edição especial da Revista **REPPE**. Mas há critérios para ser publicado na revista, no que se refere abaixo:  - É obrigatório indicar na introdução que o artigo se trata de uma versão melhorada da submetida no evento.  - Artigo com, no mínimo, 10 páginas e, no máximo, 30 páginas.  - Titulação mínima de um dos autores: mestre(a).  - Limite de autores: até quatro.  - Limite de submissões: até dois artigos (como autor principal ou como coautor).  - Usar o template disponibilizado.  Todos os autores dos artigos contemplados deverão ter sua inscrição efetivada no Evento e pelo menos um dos autores deverá fazer a apresentação oral.  Os autores serão avisados por e-mail sobre a inclusão de seu artigo na Revista para que possa fazer a versão final no template da revista.  A Revista decidirá e solicitará modificações nos artigos caso sejam necessárias. |

**1. Introdução** Os Títulos das seções devem ser em fonte Calibri 14, justificado, negrito e somente a inicial da frase em maiúscula. Todos os títulos deverão ser numerados sequencialmente.

Todos os parágrafos do texto deverão seguir o seguinte padrão de formatação: fonte Calibri 12, espaçamento simples entre linhas, justificado, com parágrafo de 1,25cm. Não deve haver nenhuma linha em branco antes ou depois dos parágrafos ou dos títulos e subtítulos.

Antes de cada subtítulo de seção devem ter dois (2) “enter” e após o subtítulo, deve ter um (1) “enter”. Nos casos de subtítulos de nível 2, apenas um (1) “enter” deve ser inserido antes e outro depois do referido subtítulo. Entre os parágrafos não devem ter nenhum espaçamento (“enter”). Em nenhuma parte do trabalho deve ser aplicado estilos automáticos dos editores de texto.

***1.1. Os subtítulos de nível 2 devem ser justificados, em fonte Calibri 12, negrito, itálico e somente inicial da frase em maiúscula.***

Lembre-se que nesta versão do trabalho o autor não deve ser identificado, é necessário inserir apenas o grupo temático do qual faz parte. Tire suas dúvidas pelo e-mail ([slec2025.cem@gmail.com](mailto:slec2025.cem@gmail.com) ).

Em relação às figuras, devem ter boa resolução, ser numeradas sequencialmente e precisam ter título como no exemplo abaixo (Figura 1). O Título das figuras deve ser representativo e formatado sem negrito, fonte Calibri 12, como na Figura 1. Tanto o título quanto a imagem devem estar centralizados.



**Figura 1**. A imagem e o título devem estar centralizados, sendo o título em Calibri 12.

**Fonte**: dever ser indicada a fonte da imagem, mesmo que seja autoria própria. Calibri 11.

Antes da imagem deve ser dado um espaço (“enter”) e dois espaços (“enter”) após o título da figura. Tabelas e Quadros seguem a mesma orientação que as Figuras, mas o seu título vem antes da Tabela ou Quadro.

**Tabela 1**. O título de tabelas e quadros vem antes da sua inserção, sendo a tabela e seu título centralizados.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **A** | **B** | **C** | **D** | **E** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**Fonte**: Autoria própria (ou indicar a fonte da tabela, em Calibri 11, assim como as figuras).

***1.2. Novos subtítulos de nível 2 devem ser justificados, em fonte Calibri 12, negrito, itálico e somente inicial da frase em maiúscula.***

As citações dos autores no corpo do texto e na lista de referências bibliográficas devem obedecer os capítulos 8 e 9 do Manual de Normatização de documentos científicos de acordo com as normas da ABNT 2024, disponível no link <https://acervodigital.ufpr.br/handle/1884/88892> .

A referida lista de bibliografias utilizadas no trabalho deve vir ao final do trabalho em ordem alfabética e não em rodapé.

A não adequação dos trabalhos às orientações deste “modelo” é motivo de desclassificação. Pedimos que atentem para que os logotipos dos eventos estejam no cabeçalho do documento enviado para avaliação e da não indicação de informações sobre autores e instituição dos mesmos. Artigos fora do formato prejudicam a avaliação dos mesmos e podem não ser publicados nos anais do evento.

***1.3. Novos subtítulos de nível 2 devem ser justificados, em fonte Calibri 12, negrito, itálico e somente inicial da frase em maiúscula***

Os organizadores do VIISLEC:2025 não indicarão número máximo de autores em cada trabalho, sendo possível que um pesquisador seja coautor em mais de um trabalho. Quando for o caso, indicar a agência financiadora do trabalho ao final do texto.

**2. Síntese da formatação dos trabalhos para avaliação (pôster e comunicação)**

Os trabalhos aprovados serão indicados para apresentação em pôster ou comunicação oral. Tanto os trabalhos para apresentação em pôster quanto aqueles para apresentação em comunicação oral devem seguir esse “modelo” para formatação do texto. Todos os trabalhos serão conferidos pela organização do evento e, em caso de formatação inadequada, poderão ser desclassificados. Assim, pede-se atenção também a essas questões técnicas.

Se necessário, peça esclarecimentos sobre pontos mais específicos da formatação. Estamos à disposição pelo e-mail: [slec2025-cem@gmail.com](mailto:slec2025-cem@gmail.com)

**3. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS.**

Seguir as normas da ABNT (ver capítulo 8 e 9 do Manual de Normatização <https://acervodigital.ufpr.br/handle/1884/88892> )

**4. Dicas importantes para a escrita do ARTIGO**

A **Introdução** corresponde, fundamentalmente, à definição do problema, ou da questão básica investigada. Nesta parte, fala-se do assunto escolhido, de sua relevância, dos antecedentes e controvérsias, se for o caso, dos objetivos, das questões específicas a serem pesquisadas, dos limites do estudo, das hipóteses, se for o caso; definem-se termos, se necessário. A ***síntese*** da metodologia se refere a como foi feita a investigação, à sequência de passos seguida para ir da pergunta-chave da pesquisa às respostas encontradas. E, ao final, dá-se uma ideia dos capítulos seguintes (como o artigo está organizado). Mas o mais importante é explicitar claramente o que foi pesquisado e a relevância prática ou teórica da pesquisa (Moreira, 2016, p.56).

O **Desenvolvimento** corresponde à revisão de literatura e tem por objetivos identificar o que já foi publicado sobre o assunto, o que já foi feito, por quem, quando e como. Em outras palavras, mapear o que já foi pesquisado na área. Poderão ser colocados vários tópicos. Caso seja necessário, poderá inserir um tópico Metodologia para aprofundar os materiais e métodos utilizados durante a pesquisa, indicação dos participantes, local de aplicação etc.

A Apresentação e análise dos resultados

As **Conclusões e recomendações finais** são as principais considerações sobre a pesquisa. Indicar para o leitor o que falta ou precisa ser pesquisado.

Nele, pode-se até chegar a uma conclusão propriamente dita, porém, mais comumente, faz-se uma síntese da pesquisa, dá-se uma visão integradora de toda a tese ou dissertação. "As recomendações são sugestões práticas para a implementação dos resultados ou para pesquisas adicionais" (ibid.). A conclusão é, também, o local apropriado para as asserções de valor em relação ao conhecimento produzido, i.e., para argumentar sobre o valor deste conhecimento (Moreira, 2016, p.56).

**REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

São consideradas referências as obras dos autores mencionadas no corpo do artigo. Outras informações (ex. detalhes experimentais) devem ser indicadas ou no corpo do texto ou na nota de rodapé. Os autores devem assegurar que todas as referências estão citadas no texto e vice-versa. Devem ser apresentadas com fonte Calibri , tamanho 12, espaçamento simples entre as linhas, espaçamento antes e depois de 6 pontos, e em ordem alfabética. Inicia-se pelo sobrenome do autor em caixa alta, sem recuo de margem. Os títulos das obras devem ser destacados em negrito.

MOREIRA, Marco Antônio. Subsídios Metodológicos para o professor pesquisador em Ensino de Ciências. **Pesquisa em Ensino: aspectos Metodológicos**. 2ª Edição. Porto Alegre. Brasil. 2016.
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